

Самостоятельная творческая работа

Сталин

Скажи, кто твой кумир, и я скажу, кто ты

Автор: ученица 9 класса Гаглыева Марина

Руководитель: Черемухина А.Г.

(1) Скажи, кто твой кумир, и я скажу, кто ты, - гласит мудрость.

(2) Что же происходит с современной Россией, если с одной стороны люди активно готовы обсуждать и поддерживать идею выноса тела Ленина из Мавзолея, а с другой – ошеломляющими темпами растет популярность его политического и идеологического наследника – товарища Сталина. Еще более странно, что количество непримиримых противников В.И. Ленина и горячих сторонников И.В. Сталина растет... одновременно. И что самое интересное - это часто одни и те же люди.

Почему количество людей, проголосовавших за вынос тела Ленина из Мавзолея, и число сторонников Сталина растут одновременно? Чем подобный парадокс можно объяснить? Ведь и «вождь мирового пролетариата», и «великий отец всех народов» жили в одну эпоху, управляли одной страной и придерживались в целом одинаковых взглядов:

- если в России так выросло число антикоммунистов, что пришла пора «наказать» Ленина, то почему все больше людей поют гимны Сталину?
- и, наоборот, если в народе проснулась тяга к тоталитарному порядку времен Сталина, то чем тогда не угодил Ленин, который первый стал «закручивать гайки»?

Может дело не в Сталине и Ленине, а в самих нас и нашей действительности?

(3) История 3-х волн антисталинизма в России. Когда и почему они возникали и почему терпели фиаско?

С момента смерти Сталина в марте 1953 г. уже прошло больше полувека, людей, хорошо помнящих особенности его правления, с каждым днем становится все меньше, а для молодого поколения советский Генсек должен теоретически быть интересен не более чем Иван Грозный, Петр I или Александр III. Но нет, как ни странно, именно сейчас эта тема ожила вновь и, более того, приобрела настолько широкий резонанс, что уже многие эксперты с уверенностью заговорили о третьей волне «десталинизации» в России. Этим термином принято называть комплекс мер, направленный на преодоление последствий культа личности И.В. Сталина.

(4) Первая волна «десталинизации», так называемая «хрущевская», была инициирована наследником В.И. Сталина на посту генерального секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущевым. Она началась с памятного XX съезда партии (1956г.), на котором новый лидер развенчал "перегибы" в политике своего предшественника, впервые заговорив о «культе личности» Сталина. После этого, тайного доклада Хрущева, тело «великого вождя» было вынесено из Мавзолея (1961г.), по всей стране быстро убрали его многочисленные памятники, из госучреждений пропали портреты, в литературе и публицистике пошли публикации о "невинно пострадавших от Сталина", из лагерей в больших количествах стали возвращаться осужденные, начался процесс реабилитации невинно пострадавших. В те годы реабилитировали только посмертно. Итогом этой волны антисталинизма стало... смещение Никиты Хрущева с должности руководителя СССР.

(5) Вторая волна «десталинизации» началась при М.С. Горбачеве (1985-90) и продолжалась при Б.Н. Ельцине. Зачем понадобилась эта, 2-я волна антисталинизма? По мнению ее идеологов потому, что во времена правления Л.И. Брежнева образ

генералиссимуса вновь прочно вошел в публичный дискурс. Его, конечно, не возвеличивали, но и не порицали. Этого оказалось достаточно для того, чтобы народ вновь начал воспринимать Сталина как мудрого и прозорливого лидера в многочисленных киноэпопеях о Великой Отечественной войне, слушая ветеранов, относившихся к Сталину в подавляющем большинстве, как к вождю и учителю. Объявленная во время горбачевской перестройки гласность была в первую очередь направлена на развенчание мифа о «великом гении». При этом на самую читающую нацию в мире за короткий срок было вылито столько сенсационной и шокирующей информации, что люди, особенно молодые, утратили всякие ориентиры, а вслед за ними исчезли и идеалы. Жертвой второй волны «десталинизации» стали уже не памятники и Хрущев, а империя под названием Советский Союз.

(6) Сейчас заговорили о третьей, «медведевской» волне антисталинизма. Поводом для этого стал запрет на вывешивание на улицах Москвы баннеров с изображением И.В.Сталина в канун 65-летия Победы и довольно резкие слова президента РФ: «Войну выиграл народ, а не Сталин». Если первое лицо государства во всеуслышание говорит о проблеме, то это означает, что она действительно существует. И не просто существует, а требует разрешения. Причиной этого может быть только реальный (!) и впечатляющий рост популярности Сталина в российском обществе, который... не совпадает с планами нынешней власти.

Получается, что четверть века, прошедшие с момента объявления перестройки, практически ничего не дали сторонникам антисталинизма, а те, кто начинали «десталинизацию» в России, терпели фиаско.

(7) Сколько же россиян признают заслуги «Великого вождя и учителя»?

Этот вопрос является принципиальным и в то же время одним из самых сложных и запутанных, поскольку объективных статистических данных по понятным причинам все равно никто не предоставит. Но мы можем догадываться, что если уж Д.Медведев заговорил об этом, то цифры должны быть очень внушительными.

- **многие аналитики, а в след за ними и СМИ, утверждают,** что популярность И.В.Сталина в России за последние 20 лет выросла в три раза. Такие темпы считаются ужасающими.
- **согласно данным Всероссийского Центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)** за октябрь 2002 с симпатией к И.В.Сталину относятся 22% россиян (в 90-м году, по данным того же ВЦИОМа, Сталину симпатизировали только 8% россиян).
- **журналист газеты Independent Шон Уолкер отметил,** что «Согласно опросу от 2006 года, 47% россиян оценивают фигуру Сталина положительно и лишь 29% отрицательно».
- **проведенный в 2008 году телевизионный проект «Имя России»** в очередной раз выявил уровень симпатий россиян к коммунистическому диктатору. Иосиф Виссарионович не только вошел в десятку наиболее почитаемых государственных деятелей, но и занял в этом списке третью позицию, набрав 519 071 голосов. Для сравнения: победитель – Александр Невский набрал 524 575 голосов. Интересно, что на протяжении всего голосования Сталин уверенно лидировал, что грозило обернуться

грандиозным скандалом. Древнерусский князь выиграл лишь в последний момент, что дало немало оснований сомневаться в объективности результатов и того факта, кто же из исторических деятелей бесспорный кумир у масс.

(8) За что же все-таки любят Сталина?

Говорить придется в большей степени о том "идеальном представлении", что живет в умах людей. Оно вполне может расходиться с исторической действительностью, т.к. современников Сталина осталось очень и очень мало. К тому же существуют и контраргументы антисталинистов, которые мы для объективности приведем здесь же.

(9)1. Сталин провел настоящую модернизацию, приняв страну с крестьянской лошадкой, а оставив с ядерной бомбой:

- антисталинисты: ценой «модернизации по-сталински» стали коллективизация, раскулачивание и... два чудовищных голода (1933 и 1946 гг.), унесшие миллионы крестьянских жизней. Пришлось опуститься до применения рабской силы (труд сотен тысяч заключенных ГУЛАГа). Государство более двадцати лет жило буквально впроголодь. При этом западные страны и Япония осуществили модернизацию без малейшего намека на столь масштабные жертвы. Промышленный переворот в царской России тоже удалось осуществить без потери миллионов собственных граждан.

(10)2. Сталин навел настоящий порядок. При нем страна работала и стала великой:

- антисталинисты: после НЭПа не было особой необходимости наводить «порядок», страна и так нормально жила и очень динамично развивалась. Во всем мире говорили о советском «экономическом чуде» после начала НЭПа (1921г.);

* не стоит путать запугивание населения с целью подчинения его себе лично с наведением порядка; «порядок по-сталински» удалось установить ценой невиданных репрессий, жертвами которых становились не только мужчины (они действительно могли что-то замышлять), но и женщины, и дети. Детдома переполнились задолго до начала войны. Судебная система при таком «порядке» перестала существовать как таковая, превратившись, по сути, в карательную. Вся страна работала из-под палки, под страхом наказания и за сущие гроши. Тюрьма за прогул, за опоздание, за порчу имущества, за несколько колосков, сорванных с полей в период голода. Почему-то на производстве во Франции, США, Великобритании, Польше, Финляндии, да и любой другой страны, без этого как-то обходились. Удивительно, но и при царе-батюшке русские могли хорошо работать без страха попасть на каторгу.

(11)3. Сталин был абсолютно равнодушен к материальным ценностям. После его смерти остались только шинель и сапоги. Ни о каких счетах за границей и речи быть не могло:

- антисталинисты: зато он был одержим властью настолько, что регулярно проводил «чистки» в своем окружении, ликвидируя не только тех, кто потенциально мог бы ему угрожать, но и их семьи, родственников, коллег и друзей.

(12)4. Сталин выиграл в самой страшной в истории человечества войне.

- антисталинисты: как заметил Д.Медведев, «войну выиграл народ, а не Сталин» и выиграл скорее не благодаря генералиссимусу, а вопреки ему. Достаточно вспомнить про репрессии в армии накануне войны, про приказ 22 июня «не поддаваться на провокации», стоивший в 1941 году миллионы солдатских жизней, про страшные поражения 1942 года, за которые отвечает лично главнокомандующий, про практику освобождать города к торжественным датам, про судьбы бывших военнопленных и людей, переживших оккупацию, про репрессированные народы. Ни один правитель России не пускал врага так далеко (во время Первой мировой немцев и австрийцев держали на линии Волыни и Прибалтики, а не Волги и Кавказа);

* никогда (!) в истории России не было такого количества людей, желавших сдаться врагу и сотрудничать с ним. Это самый яркий показатель «эффективности» всей сталинской политики, воспетой в мифах, но имеющей мало общего с жуткой реальностью.

(13)5. При Сталине не было криминального беспредела, коррупции и безнаказанности:

- антисталинисты: относительно коррупции – справедливо. Относительно криминального беспредела – то он как раз и появился во времена Сталина, когда «классово близкие» уголовники негласно поддерживались властью как один из способов запугивания населения и давления на «политических» в лагерях. Тяга к «твердой руке» у людей появилась ведь потому, что на улицу вечером было страшно выйти. В Подмосковье, в Ростове, Одессе, на Урале, в Казахстане, в Сибири во второй половине 40-х годов действовали криминальные банды, сравнимые по количеству бойцов и вооружению с отрядами УПА на Западной Украине или с прибалтийскими «лесными братьями».

(14)6. Сталин заставил уважать СССР во всем мире:

- антисталинисты: скорее бояться, что, согласитесь, не одно и то же. Показателем истинного отношения к «советским друзьям» стало Венгерское восстание 1956 года, а также ссоры с Москвой югославского лидера И.Тито и китайского вождя Мао Цзэдуна. С Америкой, которая в это же время соперничала с СССР, в рассматриваемый период никто из союзников не поссорился. В итоге одна империя погибла, вторая - живет и народ в ней благополучен.

(15)7. Абсолютно не компетентная антисталинская пропаганда в новостных СМИ России

* когда слышишь слова популярной телеведущей Ксении Собчак, произнесенные в канун (!) 65-летия великой Победы о том, что "Сталин и Победа – вещи не связанные" между собой, у нормального порядочного человека должен наступить шок, потому что провоцировать скандалы в своей "гламурной среде", доводя до слез Анастасию Волочкову или кого-то еще - это одно (часть профессии шоу бизнеса), а плюнуть в душу ветеранам войны - совершенно иное. Люди, даже безразличные к Сталину, от такой вопиющей несправедливости (руководитель не имеет отношение к победе своей страны?), моментально переходят в стан его защитников и сторонников

* сторонникам Сталина в таких случаях можно просто ничего не говорить и не делать. Совесть - одно из немногих качеств нашей нации выполнит сама принцип маятника: несправедливость автоматически вызывает рост популярности и поклонения.